

Cuprins

ABREVIERI	13
CUVÂNT-ÎNAINTE	15
ACȚIUNEA CIVILĂ.....	17
Încetarea capacității procesuale de folosință pe parcursul judecății. Drept <i>intuitu personae</i> care nu poate fi transmis pe cale succesorală către moștenitorii reclamantului decedat în timpul procesului. Anularea cererii de chemare în judecată	17
Cereri repetate de amânare a judecății pentru lipsă de apărare. Netemeinicie	20
Cerere echivocă de renunțare la judecată. Rolul activ al instanței.....	24
Cerere de repunere în termen. Lipsa angajării unui avocat în timp util. Temeinicia cererii.....	27
Cerere de anulare a deciziei de impunere. Inadmisibilitate	32
Anulare ordin de serviciu. Lipsa caracterului de act administrativ fiscal. Inadmisibilitate	34
Cerere de sesizare a Curții de Justiție a Uniunii Europene cu întrebări preliminare. Inadmisibilitate.....	36
Plângere împotriva deciziei Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor. Necomunicare către celelalte părți implicate în procedură. Tardivitate	42
Interesul de a acționa în materia contenciosului administrativ. Neîndeplinirea acestei condiții în cazul în care nu se invocă vătămarea unui drept subiectiv sau a unui interes legitim	48
Nepronunțare asupra temeiului juridic subsidiar ales de reclamantă. Încălcarea principiului disponibilității	54
Act procesual de dispoziție. Cerere semnată de avocat fără mandat special	61
Cadru procesual pasiv în materia contenciosului administrativ. Rolul activ al instanței de judecată în stabilirea acestuia	63
Autoritate de lucru judecat. Neîndeplinirea condiției privind identitatea de cauză juridică.....	66

Obligația instanței de a da sau restabili calificarea juridică a actelor și faptelor deduse judecării. Încălcarea principiului rolului activ al judecătorului	70
Obligația instanței de a dispune citarea părții prin publicitate. Suspendarea nelegală a judecării cauzei în temeiul art. 242 C. pr. civ.	77
Suspendarea judecării cu încălcarea art. 28 alin. (2) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ. Aplicarea prioritara a dispozițiilor legii speciale	80
Recuperarea pe cale separată a cheltuielilor de judecată efectuate în dosarul penal	84
Acordarea cheltuielilor de judecată. Inaplicabilitatea art. 454 C. pr. civ. în materia contenciosului administrativ	91
COMPETENȚA INSTANȚELOR	95
Necompetența generală a instanțelor judecătorești în cazul existenței convenției arbitrale. Nulitate a hotărârii judecătorești necondiționată de existența unei vătămări	95
Competența materială a instanței stabilită în faza procesuală a apelului. Inadmisibilitatea sesizării privind pronunțarea unui regulator de competență	102
Verificarea competenței. Neacoperirea procedurii de citare prin depunerea întâmpinării	106
Excepție de incompetență. Neinvocare în termenul legal	110
Conflict negativ de competență. Neîndeplinirea condiției privind declinarea reciprocă de competență	113
Conflict negativ de competență. Criteriile de stabilire a competenței materiale în contenciosul administrativ	116
PARTICIPANȚII LA PROCESUL CIVIL.....	122
Incompatibilitatea judecătorului. Prezumția de imparțialitate	122
Incompatibilitatea relativă a judecătorului. Remediul procedural în situația pronunțării unei soluții de către un judecător incompatibil	126
Cerere respinsă ca inadmisibilă. Lipsa incidenței dispozițiilor procedurale privind incompatibilitatea absolută	130

Pârât decedat înainte de introducerea cererii de chemare în judecată. Neformularea în termenul legal a unei cereri modificatoare cu privire la cadrul procesual pasiv	137
Capacitatea specială de drept public a Consiliului Județean în calitate de administrator al drumurilor județene. Netemeinicia excepției lipsei capacității procesuale de folosință	141
Acțiune în constatarea stingerii dreptului de uzufruct viager. Calitatea procesuală pasivă a Statului Român prin Ministerul Finanțelor Publice.....	145
Acțiune în revendicare. Lipsa calității procesuale active a concesionarului	149
Acțiune în constatarea nulității unui contract de vânzare-cumpărare. Nulitate hotărâre pentru lipsa coparticipării procesuale obligatorii	154
Intervenția accesorie. Condiții de admisibilitate în principiu	159
Intervenția accesorie. Lipsa justificării unui interes personal în formularea cererii de intervenție	162
Transmiterea calității procesuale. Nerelevanța declarației de renunțare la moștenire formulate după împlinirea termenului de acceptare a moștenirii.....	169
Cerere de repunere pe rol formulată de intervenientul care nu a dobândit calitatea de parte în cauză. Lipsa calității procesuale active.....	174
Societate radiată. Calitatea procesuală activă a fostului administrator.....	177
Cerere de intervenție forțată respinsă ca inadmisibilă. Lipsa calității procesuale active a persoanei care nu a devenit parte în proces pentru formulare apel.....	181
Decesul executorului judecătoresc. Suspendarea judecării cauzei în temeiul art. 412 alin. (1) pct. 1 C. pr. civ.	184
Patronat constituit în baza O.G. nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații. Lipsa calității procesuale active pentru formularea cererii de chemare în judecată având ca obiect interzicerea faptelor de concurență neloială	189

Cerere de anulare a ordonanței de clasare a cauzei emise de Comisia de cercetare a averilor. Lipsa obligației instanței de a dispune citarea procurorului	197
Apel formulat de procuror în temeiul art. 92 alin. (4) C. pr. civ. Nelegala suspendare a judecării în temeiul art. 411 alin. (1) pct. 2 C. pr. civ.	202
CĂILE DE ATAC	206
Nulitatea hotărârii pentru nerespectarea regulilor de procedură. Încălcarea efectului devolutiv al apelului	206
Soluționarea apelului fără ascultarea concluziilor părților. Nulitatea deciziei	210
Cheltuielile de judecată acordate de instanța de judecată. Chestiune de temeinicie și nu de legalitate. Inexistența obligației de a proceda la reducerea onorariului de avocat	215
Critici de nelegalitate a hotărârii judecătorești formulate <i>omisso medio</i> . Inadmisibilitate	219
Hotărâre pronunțată în materia raporturilor dintre asociațiile de proprietari și alte persoane fizice sau juridice. Recurs inadmisibil	225
Imposibilitatea încadrării criticilor de recurs în motivele prevăzute de art. 488 C. pr. civ. Nulitatea recursului	230
Motive de casare. Respingerea <i>de plano</i> a criticilor de netemeinicie care nu satisfac exigențele impuse de art. 488 C. pr. civ.	234
Prezumție de lucru judecat. Neincidența motivului de casare prevăzut de art. 488 alin. (8) C. pr. civ.	238
Recurs declarat în considerarea mențiunii inexacte din cuprinsul hotărârii atacate. Inadmisibilitate	242
Recurs formulat de Primărie. Nulitate pentru lipsa capacității procesuale de folosință	245
Recurs incident soluționat doar în considerente. Nulitate hotărâre	249
Neindicarea motivelor de apel pe care instanța a omis să le cerceteze. Nulitatea cererii de contestație în anulare	253
Contestație în anulare admisă în baza art. 503 alin. (1) C. pr. civ. Valabilitatea sediului/domiciliului procesual în tot cursul	

procesului, iar nu doar în faza procesuală în care a fost făcută alegerea	257
Revizuire în temeiul art. 509 pct. 8 C. pr. civ. Invocarea modului greșit în care cea de-a doua instanță a soluționat autoritatea de lucru judecat	265
Cerere de revizuire pentru contrarietate de hotărâri. Condiția ca în al doilea proces să nu se fi invocat excepția puterii de lucru judecat sau, chiar dacă a fost ridicată, să nu se fi discutat	269
Revizuire formulată în temeiul art. 21 din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ. Neîncălcarea dreptului Uniunii Europene	275
Hotărâre pronunțată prin încălcarea principiului priorității dreptului Uniunii Europene. Cererea de revizuire admisă	280
Cerere de revizuire prin care se invocă încălcarea jurisprudenței Înaltei Curți de Casație și Justiție, a Curții Constituționale și a Curții Europene a Drepturilor Omului. Inadmisibilitate	287
DESPRE EXECUTAREA SILITĂ.....	290
Acțiune în constatarea prescripției dreptului de a obține executarea silită. Lipsa invocării prescripției în contestația la executare. Inadmisibilitate	290
Emiterea titlului executoriu în baza deciziei Curții de Conturi și a Hotărârilor Consiliului Local, în lipsa unui titlu de creanță. Nelegalitate	296
Executarea silită a amenzii contravenționale aplicate de ISCTR. Necompetența executorului judecătoresc.....	300
Contestație la executare. Termenul de formulare a contestației la executare în situația în care motivul de contestație vizează lipsa caracterului cert al creanței, când pe parcursul executării silite s-au făcut actualizări ale creanței	305
Încuviințarea executării silite. Competența organului de executare în cazul creanțelor bugetare cu titlu de venit la bugetul general consolidat	308
Necomunicarea somației către debitor. Notificarea cesiunii de creanță la o altă adresă decât domiciliul debitorului. Nulitatea executării silite.....	311

Adrese de înființare a popririi emise în mod repetat. Cererea de validare a popririi respinsă în mod greșit ca nefiind introdusă în termenul procedural	317
Contestație la executare. Calitatea procesuală pasivă a executorului judecătoresc	321
Contestație la titlu prin care se invocă încălcarea obligațiilor contractuale. Inadmisibilitate	325
Inaplicabilitatea ordinii de preferință prevăzute de art. 865 C. pr. civ. (art. 563 C. pr. civ. 1865) cu privire la cheltuielile de executare efectuate în cadrul altor dosare de executare în cazul creditorilor care participă la distribuirea sumei obținute din vânzarea bunului la licitație publică	330
Validarea popririi. Raportul juridic între debitor, persoană fizică și terț poprit, persoană fizică autorizată	333
Natura juridică a încheierii prin care executorul judecătoresc a dispus încetarea executării silite. Temeiul juridic în baza căruia poate fi formulată contestația la executare	336
Prescripția executării silite. Termenul în care poate fi invocată. Efectul întreruptiv de prescripție al încheierii de încetare a executării silite	339
Suspendarea executării silite. Relevanța exclusivă a legalității executării silite sau a anumitor acte de executare și nu a situației patrimoniale a debitorului	348
Perimarea executării silite. Condiții	355
PROCEDURI SPECIALE	360
Procedura cu privire la cererile de valoare redusă. Acordarea penalităților de întârziere calculate după data cesiunii de creanță.....	360
Cerere de valoare redusă. Interpretarea dispozițiilor art. 453 alin. (2) C. pr. civ. referitoare la acordarea cheltuielilor de judecată proporțional cu pretențiile admise	362
Evacuare din imobilele folosite sau ocupate fără drept. Invocarea dreptului de retenție	363
Evacuare din imobilele folosite sau ocupate fără drept. Locul comunicării, către pârât, a actelor de procedură și a notificării, în	

ipoteza în care se solicită evacuarea prin raportare la un imobil teren	365
Cerere de evacuare formulată în temeiul art. 1.034 și urm. C. pr. civ. Nerelevanța citării pârâtului la o altă adresă decât cea a imobilului în raport de care se solicită evacuarea	367
Evacuare din imobilele folosite sau ocupate fără drept. Imposibilitatea administrării în procedura specială a evacuării a unui probatoriu complex	370
Procedura ordonanței președințiale. Inadmisibilitatea solicitării pe calea ordonanței președințiale a suspendării unui act administrativ	373
Ordonanță președințială. Instanța competentă material să soluționeze cererea de suspendare a deciziei emise de ANPC, prin care s-a dispus sancțiunea complementară de închidere definitivă a unității	375
Cerere de asigurare a medicamentelor pe bază de prescripție medicală, în regim de compensare 100%, pe calea ordonanței președințiale. Îndeplinirea condițiilor de admisibilitate. Calitate procesuală pasivă	380
Măsurile provizorii în materia drepturilor de proprietate intelectuală. Modificarea situației de fapt după pronunțarea sentinței apelate	389
Cerere de punere sub interdicție formulată pe calea ordonanței președințiale. Neîndeplinirea condițiilor privind caracterul vremelnic al măsurii și neprejudicarea fondului	395
Înlocuirea măsurii punerii sub interdicție judecătorească cu măsura tutelei speciale, în urma reexaminării din oficiu, prevăzute de Legea nr. 140/2022	399
Poprire asigurătorie. Hotărârea judecătorească pronunțată în primă instanță – înscris constatator al creanței, în sensul art. 954 alin. (1) C. pr. civ.	403
Poprire asigurătorie. Respectarea principiului proporționalității	407
Cerere de ridicare sechestru asigurător instituit în dosar penal, formulată de un terț. Aplicarea art. 957 C. pr. civ. prin analogie și a regulilor generale de drept	411

Sechestru asigurator. Aprecierea condiției privind cerința constatării în scris a creanței	416
Notarea posesiei în cartea funciară – tulburare de drept de natură a justifica acțiunea posesorie	421
Procedura privitoare la înscrierea drepturilor dobândite în temeiul uzucapiunii. Inexistența obligației de chemare în judecată a unității administrativ-teritoriale în cazul în care imobilul nu este înscris în cartea funciară	427
Procedura divorțului. Necompetența internațională a instanțelor române în ceea ce privește cererile accesorii privind minorul care are reședința obișnuită în alt stat membru	430
Cerere de emitere a ordinului de protecție formulat de procuror în temeiul art. 34 alin. (6) din Legea nr. 217/2003 respinsă ca rămasă fără obiect, urmare a desființării ordinului de protecție provizoriu în procedura contestației prevăzută de art. 35 din același act normativ	434
Cerere de emitere a unui ordin de protecție. Apreciere asupra proporționalității măsurii dispuse cu scopul urmărit	439

Jurisprudența de buzunar

Mihaela Cristina Mocanu
(coordonator)

Constantina-Monica TURCU, Georgiana-Andreea NEDELUCU
(autori)

DREPT PROCESUAL CIVIL

Mihaela Cristina Mocanu
(coordonator)

Constantina-Monica TURCU, Georgiana-Andreea NEDELICU
(autori)

DREPT PROCESUAL CIVIL

Acțiunea civilă
Competența instanțelor judecătorești
Participanții la procesul civil
Căile de atac
Executarea silită
Proceduri speciale

Universul Juridic
București
-2023-

ACȚIUNEA CIVILĂ

Încetarea capacității procesuale de folosință pe parcursul judecătii. Drept *intuitu personae* care nu poate fi transmis pe cale succesorală către moștenitorii reclamantului decedat în timpul procesului. Anularea cererii de chemare în judecată

Excepția lipsei capacității procesuale de folosință este o excepție de fond (vizează încălcarea unei condiții de exercițiu a acțiunii civile), absolută (se încalcă norme de ordine publică) și peremptorie (admiterea sa conduce la împiedicarea soluționării fondului cererii), care poate fi ridicată de oricare dintre părți, de procuror sau de instanță din oficiu, în tot cursul procesului, iar potrivit art. 56 alin. (3) teza I C. pr. civ., lipsa capacității procesuale de folosință poate fi invocată în orice stare a procesului.

În cazul cererii având ca obiect acordarea, pe cale de ordonanță președințială, a unor medicamente în regim compensat, aceasta vizează un drept *intuitu personae*, care nu poate fi transmis pe cale succesorală către moștenitorii reclamantului decedat în timpul procesului, stingându-se odată cu încetarea capacității de folosință a titularului, respectiv la moartea acestuia.

***Materie: Acțiunea civilă. Capacitatea procesuală
Decizia civilă nr. 1589 din 17 martie 2022, Secția de contencios
administrativ și fiscal, Înalta Curte de Casație și Justiție***

Prin cererea de ordonanță președințială, [...], reclamantul [...] a solicitat [...] obligarea pârâților la asigurarea medicamentului [...] pe bază de prescripție medicală, în regim de compensare 100% (fără contribuție personală), până la soluționarea definitivă a dosarului [...] al Curții de Apel Cluj.

Prin *sentința civilă nr. 253/2021* din 15 octombrie 2021, Curtea de Apel Cluj, secția a III-a de contencios administrativ și fiscal, a respins excepțiile lipsei calității procesuale pasive a pârâților, ca neîntemeiate; a respins excepția de inadmisibilitate; a admis cererea de ordonanță președințială și a obligat pârâții să asigure reclamantului medicamentul [...] pe bază de prescripție medicală, în regim de compensare 100%, până la soluționarea definitivă a dosarului nr. x/2021 al Curții de Apel Cluj.

Împotriva sentinței civile nr. 253/2021 din 15 octombrie 2021, pronunțate de Curtea de Apel Cluj au declarat *recurs* pârâții.

Analizând cu prioritate, în temeiul art. 248 alin. (1) C. pr. civ., excepția lipsei capacității procesuale de folosință a intimatului-reclamant, Înalta Curte de Casație și Justiție a apreciat că aceasta este întemeiată.

Înalta Curte a constatat că excepția lipsei capacității procesuale de folosință este o excepție de fond (vizează încălcarea unei condiții de exercițiu a acțiunii civile), absolută (se încalcă norme de ordine publică) și peremptorie (admiterea sa conduce la împiedicarea soluționării fondului cererii), care poate fi ridicată de oricare dintre părți, de procuror sau de instanță din oficiu, în tot cursul procesului, iar potrivit art. 56 alin. (3) teza I C. pr. civ., lipsa capacității procesuale de folosință poate fi invocată în orice stare a procesului.

Rezultă, astfel, că lipsa capacității procesuale de folosință poate să fie invocată atât în primă instanță, cât și direct în apel, ca motiv de apel sau ca excepție procesuală, iar în recurs, în condițiile art. 488 alin. (2) C. pr. civ., „instanța poate să invoce lipsa capacității procesuale de folosință din oficiu, oricând, pe cale de excepție procesuală, în etapa judecării în primă instanță, sau ca motiv de ordine publică, în etapa judecării în căile de atac”.

Conform art. 56 alin. (1) C. pr. civ. poate fi parte în judecată orice persoană care are folosința drepturilor civile, iar potrivit alin. (3) al aceluiași articol, lipsa capacității procesuale de folosință poate fi invocată în orice stare a procesului, actele de procedură îndeplinite de cel care nu are capacitate de folosință fiind lovite de nulitate absolută.

Totodată, pentru a fi parte în proces, potrivit dispozițiilor art. 56 C. pr. civ., este necesară existența folosinței drepturilor civile, respectiv a capacității de folosință pe tot parcursul procesului.